

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра церковной истории

*Алексей Борисович Егоров*

# **История Древнего Рима.**

## **Республика**

Курс лекций

Санкт-Петербург  
Издательство СПбДА  
2024

УДК 94(37)(075.8)

ББК 63.3(0)32я73

Е30

Рекомендовано Учебным комитетом Русской Православной Церкви  
Решение № 10/77 от 26.02.2024 г.

Рекомендовано к публикации  
Издательским советом Русской Православной Церкви  
ИС Р24-404-0097

### **Рецензенты:**

*Александр Валентинович Махлаук* — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Древнего мира и Средних веков Института международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского.

*Виктор Николаевич Парфёнов* — доктор исторических наук, профессор кафедры церковной истории Саратовской православной духовной семинарии.

### **Егоров А. Б.**

Е30

История Древнего Рима. Республика : курс лекций / Алексей Борисович Егоров ; Санкт-Петербургская духовная академия, кафедра церковной истории. — СПб.: Изд-во СПбДА, 2024. — 364 с. — (История Древнего мира).

ISBN 978-5-6050179-3-6

Курс лекций доктора исторических наук, профессора Санкт-Петербургской духовной академии Алексея Борисовича Егорова является его второй книгой из серии «История Древнего мира», в которой излагаются основные события античной истории. Она посвящена политической и культурной истории Древнего Рима царского периода и эпохи Республики (753–31 г. до Р. Х.) — от основания Рима и до окончания гражданских войн и начала принципата Октавиана Августа. Это было время, когда маленькая община на Тибре постепенно превращалась в могущественную сверхдержаву, подчинившую себе обширные территории и ставшую наследницей цивилизаций Переднего Востока, Греции и эллинистических государств.

В книге последовательно рассматриваются этапы эволюции Римского государства: эпоха римских царей (VIII–VI вв. до Р. Х.), время формирования Римской республики и завоевания Италии (V–III вв. до Р. Х.), период великих завоеваний и превращение Рима в гегемона Средиземноморья (265–133 г. до Р. Х.), и самая, вероятно, драматичная в римской истории эпоха — гражданских войн (133–31 гг. до Р. Х.), завершившаяся созданием империи Юлиа Цезаря и Октавиана Августа, спасших державу от распада и гибели. Помимо социально-политических и экономических проблем римской истории, в книге рассматриваются римская культура, наука и искусство и подчеркивается их оригинальный и творческий характер.

Рекомендуется преподавателям и студентам богословских учебных заведений, теологических факультетов светских вузов, а также широкому кругу читателей, интересующихся историей Древнего Рима.

УДК 94(37)(075.8)

ББК 63.3(0)32я73

ISBN 978-5-6050179-3-6

© Егоров А. Б., 2024

© Издательство Санкт-Петербургской  
Духовной Академии, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i> .....	5
<i>Введение</i> .....	18
Геополитические особенности Итальянской цивилизации и периодизация истории Древнего Рима .....	26
География Италии .....	26
Периодизация истории Рима .....	32
Царский период (753–509 гг. до Р. Х.) .....	32
Период Республики (509–31 гг. до Р. Х.) .....	33
Ранняя Республика (509–265 гг. до Р. Х.) .....	34
Великие завоевания (265–133 гг. до Р. Х.) .....	35
Гражданские войны (133–31 гг. до Р. Х.) .....	37
Период Империи (31 г. до Р. Х. — 476 г.) .....	40
Принципат Августа (31 г. до Р. Х. — 14 г.) .....	41
Правление Юлиев-Клавдиев и Флавиев (14–96 гг.) .....	42
Расцвет Империи (эпоха Антонинов) (96–180 гг.) .....	44
Кризис III в. по Р. Х. (180–284 гг.) .....	46
Эпоха домината (284–378 гг.) .....	49
Падение Западной Римской империи (378–476 гг.) .....	52
Древнейший период в истории Италии и ее этногенез .....	55
Италия в эпоху от каменного до железного веков.	
Этногенез Италии .....	55
Греки в Италии .....	59
Этруски .....	62
Рим эпохи царей (754–509 гг. до Р. Х.) .....	69
Древний Лациум и начало города Рима .....	69
Предание о первых царях (753–616 гг. до Р. Х.) .....	73
Римская община в царский период .....	74
Этрусская династия и свержение царей (616–510 гг. до Р. Х.) .....	80
Ранняя Республика (509–264 гг. до Р. Х.) .....	87
Рим V в. до Р. Х. Борьба патрициев и плебеев .....	88
Борьба патрициев и плебеев в IV в. до Р. Х. .....	101
Завоевание Италии (340–265 гг. до Р. Х.) .....	109
Государственный строй Римской Республики.	
Культура Древнейшего Рима .....	118
Государственный строй Римской Республики	
(III–II вв. до Р. Х.) .....	118
Итальянская федерация (IV–II вв. до Р. Х.) .....	132
Культура Рима и Италии в архаический период	
(VIII–IV вв. до Р. Х.) .....	136

Пунические войны (264–201 гг. до Р. Х.) .....	141
Первая Пуническая война (264–241 гг. до Р. Х.) .....	141
Между войнами (241–219 гг. до Р. Х.) .....	148
Вторая Пуническая война (219–201 гг. до Р. Х.) .....	152
Эпоха великих завоеваний (201–133 гг. до Р. Х.) .....	169
Рим и эллинистический Восток (201–133 гг. до Р. Х.) .....	169
Наступление на Западе (200–133 гг. до Р. Х.) .....	187
Культура Рима эпохи «великих завоеваний» .....	194
Экономический и политический кризис конца II – начала I вв. до Р. Х.	
Реформы Гракхов и борьба оптиматов и популяров .....	200
Римская держава второй половины II в. до Р. Х.	
Причины гражданских войн .....	200
Реформы братьев Гракхов (133–121 гг. до Р. Х.) .....	212
Югуртинская война (113–105 гг. до Р. Х.)	
и возвышение Мария .....	222
Союзническая война и гражданские войны 80–10 гг. I в.	
Диктатура Суллы .....	234
Реформы Ливия Друза и Союзническая война .....	234
Кризис 88 г. и диктатура марианцев (88–83 гг. до Р. Х.) .....	243
Диктатура Суллы (81–79 гг. до Р. Х.) .....	253
Внешне- и внутривосточное положение Рима	
в 70–60 гг. до Р. Х. ....	261
Движение Лепида и Серторианская война .....	261
Войны на Востоке. Начало Третьей Митридатовой войны .....	268
Восстание Спартака .....	270
«Мирная революция» 70 г. до Р. Х. ....	276
Восточные походы Помпея .....	280
Заговор Катилины .....	286
Галльские войны Цезаря и Рим 50-х гг.	
Гражданская война 49–45 гг. ....	293
Триумвират и консульство Цезаря (61–59 гг. до Р. Х.) .....	293
Триумвират и консульство Цезаря .....	293
Галльские войны Цезаря (58–51 гг. до Р. Х.) .....	297
Гражданская война 49–45 гг. до Р. Х. ....	312
Диктатура Цезаря и гражданские войны	
после смерти Цезаря (44–42 гг. до Р. Х.) .....	326
Диктатура Цезаря .....	326
Цезарь в античной и новой историографии .....	338
Триумвират против республиканцев (44–42 гг. до Р. Х.) .....	344
<i>Источники и литература</i> .....	354

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая читателю книга является второй частью нашего цикла и посвящена политической и культурной истории Рима царского периода и эпохи республики (VII–I вв. до Р. Х.), начиная от традиционной даты основания Рима (753 г. до Р. Х.) и заканчивая последним годом гражданских войн (30 г. до Р. Х.). В эти годы маленькая община на Тибре постепенно превращалась в гегемона Италии, а затем стала огромной сверхдержавой, подчинившей своей власти весь цивилизованный мир Средиземноморья и ставшей наследницей цивилизаций Переднего Востока, Греции и эллинистического мира. Эта цивилизация едва не погибла в ходе тяжелейшего внешнего и внутреннего кризиса, именуемого эпохой гражданских войн (133–30 гг. до Р. Х.). Цезарь и Август спасли эту державу от гибели и распада и создали огромную Римскую Империю.

Как и в предыдущей части, посвященной Греции, мы будем рассматривать прежде всего событийную историю (*histoire*), попытавшись дополнить наше изложение экскурсами в историю экономики, культуры, науки, права и быта.

Отечественная традиция учебной литературы по истории Рима не менее интересна и уникальна, чем традиция учебной литературы по истории Древней Греции. В ее основе лежат два учебника<sup>1</sup>. Оба они неоднократно переиздавались, причем учебник С. И. Ковалева был переведен на итальянский язык и дважды издавался в Италии в 1953 и 1956 гг. За основу его последующих переизданий было принято второе издание 1986 г. под редакцией Э. Д. Фролова, с его большой вступительной статьей<sup>2</sup>. Учебник Н. А. Машкина также выдержал ряд переизданий (1949, 1950 и 1956 гг.), переиздавался и позже. Учебник С. И. Ковалева больше ориентирован на событийную историю, тогда как в учебнике Н. А. Машкина в большей степени нашли отражение вопросы экономики, права, религии и культуры. Появились и другие

---

<sup>1</sup> Ковалев С. И. История Рима. Л., 1948; Машкин Н. А. История древнего Рима. М., 1947.

<sup>2</sup> Ковалев С. И. История Рима / Под ред. Э. Д. Фролова. Л., 1988.

издания<sup>3</sup>. Все эти учебники (в последнем участвовал автор настоящего курса лекций) оказали на нас очень сильное влияние, что, вероятно, более всего относится к учебнику С. И. Ковалева, тем более что автор был учеником профессора Н. Н. Залесского и в течение сорока лет работал под руководством Э. Д. Фролова, бывшего учеником Сергея Ивановича. Хотя Э. Д. Фролов и не занимался непосредственно Римом, он прекрасно знал римскую тематику, и многие его идеи легли в основу этой книги, тем более что кризис греческого полиса в IV в. и гражданские войны в Риме I в. до Р. Х. суть во многом типологически сходные процессы, а теория кризиса полиса, предложенная Э. Д. Фроловым, повлияла и на наше восприятие римских событий последнего века Республики. Большое влияние на автора оказали еще двое выдающихся ученых — И. Ш. Шифман и Ю. Б. Циркин. Это были люди широчайшей научной эрудиции, занимавшиеся не только историей Рима, но и историей Древнего Востока (в том числе Карфагена), что давало им уникальную возможность взглянуть на борьбу двух гигантов с обеих сторон и дать объективную картину их противостояния.

Светлой памяти этих выдающихся ученых мы и посвящаем данную работу.

Основой данного издания послужили два курса, читанные автором. Один из них — это курс Истории Рима на историческом факультете Санкт-Петербургского государственного университета, второй — в рамках общего курса «Истории Древнего мира», который с 2005 г. и поныне читается в Санкт-Петербургской духовной академии.

Также нам хотелось бы поблагодарить рецензентов данного курса лекций — д. и. н. В. Н. Парфенова и д. и. н. А. В. Махлаюка, за их общее положительное суждение и весьма ценные замечания, которые во многом послужили поводом для написания настоящего предисловия.

---

<sup>3</sup> История древнего Рима / Под ред. А. И. Бокщанина, В. И. Кузищина. М., 1971 (выдержала ряд переизданий — 1981, 1994, 2005 гг.); История древнего мира: в 3 кн. / Под ред. И. М. Дьяконова, И. С. Свенцицкой, В. Д. Нероновой. М., 1982 (изд. 1987, 1989 гг.).

Данный том построен на нескольких — возможно, не оригинальных, но самостоятельных — выводах автора. Во-первых, борьба патрициев и плебеев в раннем Риме (509–265 гг. до Р. Х.), в т. ч. события этой борьбы в V в. до Р. Х., была тесно связана с процессом завоевания Италии, и если С. Н. Ковалев и Н. А. Машкин (это меньше выражено в учебнике под ред. В. И. Кузицина) дают эти события отдельно друг от друга, то мы попытались дать их в едином контексте. Мы также считаем, что несмотря на тяжелейшие войны, процесс завоевания Италии был скорее процессом объединения Италий вокруг Рима, и, если не считать тяжелые войны с самнитами, представлявшими другую ветвь италиков, самые тяжелые войны римляне вели с пришлыми народами (этрусками, галлами и греческой армией Пирра). Напротив, многие коренные италийские народы (народы центральной Италии, апулийцы, луканы, умбры и др.), равно как и многие греческие полисы, оказали весьма слабое сопротивление, причем вовсе не по причине их низких боевых качеств.

Во-вторых, мы считаем Первую (264–241 гг. до Р. Х.) и особенно Вторую (218–201 гг. до Р. Х.) Пунические войны не агрессией Рима, как это обычно принято считать, но скорее агрессией Карфагена. Если быть более точным, то можно считать их обоюдной агрессией, но это была агрессия разного плана. Если Рим ставил своей задачей укрепление собственных рубежей (захват Сицилии, Сардинии и Цизальпинской Галлии), то Ганнибал предложил Риму глобальную войну на уничтожение. В ней участвовали фактически все силы варварского (галлы, испанцы) и цивилизованного мира (Македония, греки, отчасти — Селевкидская Империя), а также отколовшиеся от Рима италийские союзники. Повторимся — это была война на уничтожение. Тем не менее Рим победил, и войны II в. до Р. Х. стали его контрастованием, которое во многом превысило уровень необходимой обороны. Однако, получив мировую гегемонию, Рим оказался к ней не готов, что и стало причиной кризисных явлений конца II — начала I вв. до Р. Х.

Наконец, мы считаем, что кризис 133–31 гг. до Р. Х. не был только периодом гражданских войн, хотя последние стали,

вероятно, главным «поражающим фактором» эпохи, изобиловавшей внешними войнами, провинциальными восстаниями и другими кризисными явлениями. Речь шла не о смене политического строя (республика — монархия), и тем более не о том, будет ли в Риме диктатура Цезаря или Помпея или же она останется олигархической республикой. Вопрос заключался в том — на наш взгляд, это прекрасно понял Т. Моммзен, — будет ли существовать единая Римская сверхдержава или же она распадется на ряд враждующих между собой, измученных войной государств, как это произошло в V в. по Р. Х. То, что этот распад произошел в V в. по Р. Х., спасло мировую цивилизацию, поскольку более слабое общество I в. до Р. Х. могло бы просто не выдержать удар и исчезнуть бесследно.

Как и для любого периода истории, остается проблема источников. Всем интересующимся мы рекомендуем небольшое, но очень содержательное пособие А. Г. Бокщанина<sup>4</sup>. Что касается нашего собственного обзора, то, в отличие от «Истории Древней Греции», «История Древнего Рима» ранее не издавалась, а потому мы последовали принципу С. И. Ковалева, снабжая разделы небольшим подразделом источниковедческого характера, тем более что источники каждого периода имеют свою специфику. Как и в истории Греции, источниковедение, историография, равно как и археология, эпиграфика, нумизматика, правоведение и история искусства давно не считаются вспомогательными историческими дисциплинами. История Рима служит тому прекрасным подтверждением.

Состояние литературных источников довольно сложное. Самый ранний, до-римский период был, судя по всему, бесписьменным. Эпоха неолита (V–III тыс. до Р. Х.), энеолита (кон. III — 2 пол. II тыс. до Р. Х.), время террамар и современная им Апеннинская культура (сер. II — нач. I тыс. до Р. Х.) были бесписьменными, как, впрочем, и эпоха неолита в Греции. Письменные памятники появились позже, в VIII–VII вв. до Р. Х., и этими

---

<sup>4</sup> Бокщанин А. Г. Источниковедение Древнего Рима: учеб. пособие. М., 1981.



памятниками были надписи (греческие, римские и этрусские), а также легенды монет. Вероятно, лишь в I в. по Р. Х. появились письменные источники. Если греческая литература создавалась как эпос и литература, и первым историком считается Гомер, то римская литература создавалась как летопись, и только под влиянием греков в III в. до Р. Х. создаются эпос (Гней Невий и Квинт Энний) и историческая литература (Квинт Фабий Диктор и старшие анналисты), которые процветают во II–I вв. до Р. Х. Греческие письменность и литература (историческая, ораторская и художественная) создавались самостоятельно, римская историография была греко-римской не с V или III вв. до Р. Х., но с самого начала. Эту точку зрения мы и собираемся отстаивать.

Латинский язык (от алфавита до сложнейших литературных произведений) создавался под влиянием греческого. Первые законы (*leges regiae*) были написаны по-гречески и создавались под греческим влиянием (Законы XII Таблиц). Первые надписи, сделанные латинскими буквами, появились в самом начале III в. до Р. Х. Первые римские историки — Фабий Пиктор и старшие анналисты, писали по-гречески. Связи обоих народов восходят к самому началу римской истории. Эти и другие обстоятельства породили мнение о римской культуре как культуре подражательного типа, однако ряд ученых подчеркивают самобытность культуры Рима. Это одна из важнейших проблем историографии, и интересующимся этими проблемами мы можем порекомендовать коллективное издание «Культура древнего Рима»<sup>5</sup>. Встает вопрос и еще об одном различии обеих культур. Если культура Греции отстаивала приоритет личности, то римская — утверждала приоритет коллектива граждан и государства.

Говоря о литературных источниках, нельзя не отметить их различие по периодам, подчеркнув, с одной стороны, особенности раннего (753–265 гг. до Р. Х.), а с другой — позднего (264–183 гг. до Р. Х.) периодов истории Рима.

---

<sup>5</sup> Культура древнего Рима: в 2 т. / Отв. ред. Е. С. Голубцова. М., 1985.

Основными литературными источниками для царского периода (753–509 гг.) являются поздние авторы I в. до Р. Х. — II в. Р. Х. Диодор Сицилийский Цицерон, Тит Ливий, Дионисий Галикарнасский и Плутарх, а также поздние авторы-бrevиаторы IV–V вв. по Р. Х. (Флор, Евтропий и Аврелий Виктор), бравшие свои материалы у своих предшественников. Для ранних периодов Республики (509–265 гг. до Р. Х.) главным, а временами и единственным источником становятся Тит Ливий (кн. 2–9). Дионисий Галикарнасский доводит свой труд до 443 г., а Диодор и Дион Кассий дошли до нас во фрагментах.

Подобная ситуация создает проблему доверия к источникам, поскольку они отстоят от событий на 500–700 лет, и если период после IV в. считается основанным на более или менее достоверной информации, то в отношении ранних периодов VIII–VI вв. до Р. Х. существует достаточный скепсис.

Положение весьма непростое. Первые письменные памятники относятся к VIII–VI вв. до Р. Х., первые летописи (*annales*) появились не позже V в. до Р. Х., а уже в III в. до Р. Х. появились труды старших анналистов (прежде всего, Фабия Пиктора). Так или иначе, вопрос о достоверности раннего периода римской истории является важной проблемой ее изучения, и если одни ученые склонны говорить, по крайней мере, о наличии исторического зерна в полулегендарной информации о царском и раннереспубликанском времени, то другие ее почти целиком отрицают.

Наверное, периоды 265–133 гг. и 133–31 гг. снабжены хорошими историческими литературными источниками, хотя свои проблемы есть и здесь. Для эпохи «великих завоеваний» мы имеем знаменитую «Всеобщую Историю» Полибия и во многом продолжающий ее труд Тита Ливия, где автор скрупулезно, год за годом излагает события 219–168 гг. до Р. Х. (кн. 21–45). Дополнением к ним служат «Римская история» Аппиана, несколько биографий Плутарха и труды brevиаторов IV–V вв. до Р. Х. Полибий — современник событий, кроме того, оба автора пользовались трудами других современников (Фабий Пиктор, Гай Ацилий и др.). Тогда же свой исторический труд написал

Катон (239–149 гг. до Р. Х.), бывший не только современником, но в одном из «режиссеров» событий II в. Наконец, это была эпоха Энния и Невия, Плавта и Теренция.

Эпоха гражданских войн (133–31 гг. до Р. Х.) стала настоящим началом великой римской литературы, которая сравнивалась с греческой. Это был век расцвета ораторского искусства, ставшего для римлян ведущим направлением их гуманитарной культуры и литературы, представленной произведениями мемуарного жанра, историографии, поэзии, антикварных исследований. До нас дошли лишь вершины этой великой литературы — труды Цицерона и Варрона, мемуары Цезаря, исторические труды Саллюстия и Корнелия Непота, поэзия Катуллы и Лукреция Кара. Это был небывалый прорыв в истории римской культуры.

Особенностью этих источников является то, что главным из них по истории I в. до Р. Х. являются речи, письма и трактаты Марка Туллия Цицерона, которого римляне считали создателем своей культуры. Хотим мы того или нет, мы видим Рим эпохи гражданских войн глазами Цицерона, что ведет к известному искажению перспективы, причем именно к Цицерону восходит идея тирании и монархии, пришедшей на место Республики. Невосполнимой является утрата 75-ти книг Тита Ливия (кн. 58–133), который, безусловно, вышел бы на первое место среди источников, однако мы имеем сочинения поздних греческих историков (Аппиана, Плутарха и Диона Кассия) и бревиаторов (от Флора до Орозия), продолжающих традицию Ливия. Современная традиция склонна к известному противопоставлению Цицерона и поздних историков (Аппиана, Плутарха и Диона Кассия) и бревиаторов (от Флора до Орозия), однако заметим, что и Аппиан, и Плутарх доносили до нас современную событиям традицию.

Для изучения источников по истории Рима полезны хрестоматии. Отметим фундаментальное издание «Хрестоматия по истории древнего Рима» и «История древнего Рима. Тексты и документы», а также предназначенное для студентов духовных учебных заведений учебное пособие священника

А. Постернака, большую часть которого составляет Хрестоматия (с. 212–628)<sup>6</sup>.

Римская литература всегда была предметом изучения со стороны классической филологии. Для тех, для кого ораторское искусство, стиль, язык и литературная форма важнее, чем политическая биография Цицерона и кто, подобно многим писателям в Римской Империи, считает его оратором и просветителем, а не политиком (с чем не соглашался сам Цицерон), мы рекомендуем обратиться к классической филологии, и здесь отметим фундаментальное академическое издание «История римской литературы»<sup>7</sup>. Поскольку греческая литература была теснейшим образом переплетена с римской, полезной также окажется «История древнегреческой литературы» (особенно 2-й и 3-й тт.)<sup>8</sup>.

Мы не призываем начинать с этих изданий, гораздо полезнее для начинающих оказываются учебники по истории и источниковедению, а также хрестоматии. Однако как справочные издания они бесценны.

Филологическая литература огромна, в каталоге Ж. Марузо<sup>9</sup> раздел «Тексты и авторы» занимает около трети каждого тома. Есть множество учебников для желающих изучать латинский язык, и, вероятно, один из наиболее фундаментальных — С. И. Соболевского и словарь И. Х. Дворецкого<sup>10</sup>.

С изучением литературной традиции связаны вопросы палеографии — науки о рукописях. Византийские ученые, так много сделавшие для сохранения греческого античного наследия в V–XV вв., гораздо меньше интересовались латинскими авторами, а «темные века» на Западе (V–VII вв. Р. Х.) отметились более

---

<sup>6</sup> Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С. Л. Утченко. М., 1962; История Древнего Рима. Тексты и документы: в 2 ч. / Под ред. В. И. Кузищина. М., 2004–2005; Постернак А., *свящ.* История древней Греции и древнего Рима: учеб. пособие. М., 2008.

<sup>7</sup> История римской литературы: в 2 т. / Под ред. С. И. Соболевского и др. М., 1959–1962.

<sup>8</sup> История греческой литературы: в 3 т. / Под ред. С. И. Соболевского и др. М.; Л., 1946–1960.

<sup>9</sup> L'Année philologique. Bibliographie critique et analytique de l'antiquité Gréco-Latine / Publ. sous la direction de J. Marouzeau par Juliette Ernst. Paris, 1928.

<sup>10</sup> Соболевский С. И. Грамматика латинского языка: в 2 ч. М., 1947; Латинско-русский словарь / Сост. И. Х. Дворецкий, Д. Н. Корольков; под ред. С. И. Соболевского. М., 1949.

полным и последовательным уничтожением и забвением античной традиции, чем V–III вв. в Византии. В условиях Запада Церковь стала единственным источником грамотности и хранителем древней культуры. Первостепенной задачей Церкви было сохранение Священного Писания и трудов Отцов Церкви. Отметим, что при весьма неоднозначном отношении Церкви к античному наследию именно она смогла его сохранить. Создатель западноевропейского монашества Бенедикт Нурсийский (487–540), основавший знаменитый монастырь на Монте-Кассино (529 г.), ввел в качестве обязательного занятия для монахов чтение и переписывание книг, в том числе античных авторов.

Благодаря этому европейская культура прошла через самые «темные» VI–VII вв. и подошла к «просвещенной» эпохе Карла Великого (768–814). В 769 г., продолжая программу Бенедикта Нурсийского, Карл Великий приказал отстранять неграмотных священников от богослужения, начав борьбу за всеобщую грамотность духовенства. Истории рукописей можно найти в учебниках и трудах по истории литературы, а любое серьезное издание античного автора, как правило, сопровождается обзором его рукописей. Обнаруживается интересная закономерность: первые издания часто восходят к Каролингскому ренессансу VIII–IX вв., постепенно их число растёт (от X до XIII–XIV вв.), после чего их сменяют печатные издания.

Следующий источник — традиция документальная (надписи, рукописи, папирусы). Традиция надписей — это традиция документов, которые люди хотели увековечить (законы, постановления властей, надписи на постройках, надгробия, посвятельные надписи и др.). Надписи дошли до нас не в виде средневековых рукописей, но в виде античных документов. Возможно, первыми собирателями надписей стали Франческо Петрарка (1304–1374) и Поджо Брачоллини (1380–1458), хотя и они должны были опираться на определенную традицию.

Основателем латинской эпиграфики как науки стал Теодор Моммзен (1817–1903), автор знаменитой «Римской Истории» (Т. 1–3), вышедшей еще в 1854–1858 гг., дополненной томом 5 (1685) и удостоенной Нобелевской премии по литературе (1902). Позже

он стал автором непревзойденного по сей день труда «Римское государственное право»<sup>11</sup>, а также главным редактором двух основных сводов римского права «Кодекса Феодосия» и «Дигест» Юстиниана и инициатором издания *Thesaurus Linguae Latinae* (Сокровищница латинского языка), огромного научного словаря латинской письменности (до 600 г.). В 1863 г. он начал издание огромного «Корпуса латинских надписей» (*Corpus Inscriptionum Latinarum*) законченного в 1916 г. В работе приняли участие многие выдающиеся ученые — Г. Дессау, В. Хюбнер, У. Вилькен, Е. Борманн, В. Хенцен, А. фон Домашевский и др. «Корпус» является огромным сводом в 16 томах, в который вошли практически все латинские надписи (более 100.000). Положение главного эпиграфического издания «Корпус» сохранил, и в 1981 г. началось его переиздание. После появилось сокращенное издание «Корпуса» — «*Inscriptiones Latinae selectae*»<sup>12</sup>. Определенное значение имеют греческие надписи, собранные R. Cagnat<sup>13</sup>. Относительно специфики латинской эпиграфики для отечественного читателя очень важен учебник Е. В. Федоровой<sup>14</sup>.

Республиканские надписи VIII–I вв. до Р. Х. занимают чуть более одного тома из 16, что показывает небывалый цивилизационный скачок в эпоху Цезаря и Августа, когда надписи распространяются по огромной территории от Испании и Британии до Сирии и Египта. Вместе с тем, хотя республиканских надписей, особенно надписей III–I вв. до Р. Х., необычайно мало, они оказываются буквально «на вес золота». До начала III в. до Р. Х. надписи делались греческими буквами, после начала III в. («элогии Сципионов») в латинскую эпиграфику входит латинский алфавит. С III в. до Р. Х. количество надписей значительно увеличивается. К концу I в. появляются уже очень большие надписи, такие как знаменитая Гераклеяская Таблица (44 г. до Р. Х.), содержащая текст муниципального закона Юлия Цезаря, ставшего основой городского

<sup>11</sup> *Mommsen Th. Römische Staatsrecht*. 3 Bde. Berlin, 1871–1888.

<sup>12</sup> *Inscriptiones Latinae selectae* / Hrsg. von H. Dessau. Berlin, 1892–1916. (2 ed. 1954–1955).

<sup>13</sup> *Cagnat R. Inscriptiones Graecae ad Res Romanas pertinentes*. Vol. I–IV. Paris, 1906–1927.

<sup>14</sup> *Федорова Е. В. Латинская эпиграфика*. М., 1969.

законодательства Империи. Немалое значение имеют надписи эпохи Империи, в частности — элогии форума Августа, дающие целую галерею выдающихся деятелей эпохи Республики. Число надписей постоянно растет.

Ранний период истории Рима отражен еще в одной группе источников — этрусских надписях, которые, к сожалению, не читаются. Некоторые из них можно понять по смыслу, отдельные слова имеют индоевропейские формы, но в целом прочитать не удастся. Всего этрусских надписей 10–11 тысяч, т.е. гораздо больше, чем латинских. Эти надписи распространены не только в Этрурии, но и в Лации, Кампании, Умбрии и альпийских районах. Это, в сочетании с огромным количеством этрусских памятников (после Второй мировой войны археология переходит от точечных раскопок к исследованию целых районов и городов (Тарквинии, Цере, Вейи, Популония, Клузий, Марцаботто, Спина и др.) показывает достаточно четкую картину истории этрусков в VIII–VI вв. до Р. Х. Подтверждается версия об их восточном происхождении (теория М. Паллотино), а также сообщаемый нашими авторами факт, что этруски в период VIII–VI вв. до Р. Х. были народом с необычайно высокоразвитой технологией и экономикой, высокой культурой и очень своеобразным искусством. Распространение этрусских памятников различного рода показывает, что этот период был временем гегемонии этрусков в северной и центральной Италии, в т.ч. в Дании. Археология доказывает тесные контакты между этрусками и греками, и борьбу этих двух народов за гегемонию на полуострове. Рим был в центре этой борьбы, в VI в. он оказался полностью в «этрусской зоне», что подтверждает и расширяет информацию об «этрусском завоевании», которое произошло полумирно-полувоенным путем и закончилось в V в. В тяжелых войнах Рим отстоял свою независимость, что он не смог бы сделать, если бы не поражение этрусков в борьбе с греками. Рим V в. испытал сильнейший упадок, а угроза потери независимости сохранялась до 70–50-х гг. V в., и только в 30-е гг. V в. Рим перешел в наступление. То, что основная борьба патрициев и плебеев приходится, согласно традиции, на 495–474 гг. до Р. Х. (год

разгрома этрусков при Кумах Гиероном Сиракузским), становится понятным.

Сложные перипетии борьбы греков с этрусками, история этого загадочного народа в период его пребывания в Италии рассмотрены в ряде фундаментальных монографий<sup>15</sup>.

Что касается папирологии, то она имеет большое значение для истории эллинизма и эллинистического мира, с которым Рим был очень тесно связан во II–I вв. до Р. Х., но для самого Рима эпоха папирусов началась только с 30 г. до Р. Х., когда Египет стал римской провинцией.

Наоборот, вещественные памятники всегда были очень важны для римской истории, а сам Рим и другие города Италии так же, как и города Греции, были огромными музеями древности. Возможно, археологическое исследование Рима началось с книг Флавио Бьондо (1392–1463) «Восстановленный Рим» (1446, опубликована в 1471 г.), «Иллюстрированная Италия» (1453) и «Торжествующий Рим» (1459), которые стали первыми описаниями археологических древностей Рима и Италии.

Со временем Рим становится главным объектом исследований. Эпизодические раскопки начались уже в XVI в., а в середине XIX в. во вновь образованном Итальянском королевстве создается централизованное учреждение, которое должно было руководить археологическими исследованиями на территории Рима и Италии. Это учреждение возглавил известный археолог П. Роза, началом его работы стало очищение римского форума от строительного мусора. В 1899–1906 гг. здесь работала экспедиция Дж. Бони, а в середине XX в. — экспедиция Э. Гьерстада.

Давать какие-либо рекомендации для изучения археологии Рима довольно сложно. Вероятно, можно начать с переводного издания, в котором дана общая периодизация и характеристика источников, в основном, находящихся в самом Вечном городе<sup>16</sup>. Для анализа работы с ранними римскими памятниками очень

---

<sup>15</sup> Залесский Н. Н. Этрусски в Северной Италии. Л., 1959; *Его же*. К вопросу об этрусской колонизации Италии VII–IV вв. до н.э. Л., 1965; Немировский А. И. Этрусски: от мифа к истории. М., 1983.

<sup>16</sup> Энциклопедия мировых цивилизаций: Египет. Греция. Рим: в 3 т. М., 2008.



полезна монография И. Л. Маяк<sup>17</sup>. Немало информации с раскопок Рима и Италии дает уже не раз упоминавшаяся книга А. Г. Бокщанина<sup>18</sup>.

Рим многократно перестраивался, однако, главным образом в его центральных районах (Форум, Колизей, Палатин и др.) сохранились памятники эпохи Республики, а также остатки водопроводов и жилых кварталов.

Говоря об Италии, можно сказать, что практически все итальянские города имеют античную основу. Исследуются и многочисленные римские колонии, находившиеся за пределами Италии (Юнония, Италика, Малакка и др.), однако в целом археологические раскопки показывают то, о чем свидетельствуют и письменные источники: римляне завоевали мир, но его освоение началось во II–I вв. до Р. Х. Серьезное же освоение на новом качественном уровне происходило в эпоху Цезаря и Августа.

Наконец, много сведений дают памятники нумизматики: в VII–V вв. до Р. Х. появились монеты в греческом мире Запада и в Этрурии, в V в. древнейшие типы денег в Риме (*aes rude*), а в IV в. они уступили место литым медным монетам (*ассам*), которые отливались на специальном монетном дворе, находящемся на Капитолии при храме Юноны Монеты. В 269 г. появляются серебряные денарии, а чеканка золотых монет начинается ближе к эпохе Империи. Как отмечает Т. Моммзен, монетные эмиссии резко возрастают во времена Цезаря, — еще один показатель перехода Рима и его державы на новый качественный уровень.

---

<sup>17</sup> *Маяк И. Л.* Рим первых царей: генезис римского полиса. М., 1983; *Ее же.* Римляне ранней Республики. М., 1993 (СПб., 2019).

<sup>18</sup> *Бокщанин А. Г.* Источниковедение Древнего Рима. М., 1981. Также см.: *Историография римской истории* / Под ред. В. И. Кузицина. М., 1980.

## ВВЕДЕНИЕ

Обозначение «история Рима» имеет два смысла. Первый — это история города Рима, которая началась в античной древности, продолжалась в Средние века и Новое время и длится по сей день. За свою долгую историю Рим приобрел несколько качеств, в том числе — качества центра католического христианского мира и столицы современной Италии. Второе значение, которое, собственно, и будет нас интересовать, тесно связано с первым и относится к тому территориальному объединению, которое появилось примерно в VIII–VI вв. до Р. Х. и постепенно распространилось на огромные территории трех континентов — Европы, Азии и Африки.

Уникальность этого «второго» Рима заключается в том, что он пережил несколько принципиально отличных друг от друга исторических качеств. В VIII–VI вв. до Р. Х. небольшая римская община и ее соседи определяли лишь общее положение в рамках Лация и прилегающих к нему регионов центральной Италии, и только в конце IV — начале III вв. до Р. Х. история Рима становится историей всего Апеннинского полуострова. Рим конца III — начала II вв. до Р. Х. был главой Италийского союза и одним из сильнейших государств Средиземноморья, а победа во II Пунической войне (218–201 гг.) сделала его гегемоном Западного Средиземноморья и позволила начать наступление как на восток, так и на запад. К середине II в. до Р. Х. под власть римлян попали Испания, северная Африка, Македония, Греция, запад Малой Азии и некоторые другие регионы. Завоевания продолжились в I в. до Р. Х., а во времена Ранней Империи I–II вв. по Р. Х. Рим подчинил себе весь известный нам цивилизованный мир Западной Европы, Переднего Востока и северной Африки.

Римская Империя II в. по Р. Х. стала грандиозным политическим объединением, ее европейская граница проходила по Рейну и Дунаю, восточная — по Евфрату и восточной границе современной Турции, а южная — по границе пустыни Сахара. Площадь огромной сверхдержавы составляла более

5 млн км<sup>2</sup>, население — 50–80 млн чел. (примерно столько же, сколько и в современной ей китайской Империи Хань). Она располагалась на территории более 40 современных государств Европы, Азии и Африки и просуществовала почти три столетия, до V в. по Р. Х.

Рим стал политическим и духовным наследником древневосточных, греческой и эллинистической цивилизаций. Египет, сиро-финикийский регион, Малая Азия, северная Африка, отчасти Месопотамия, а также Греция, Македония и немалая часть эллинистического мира оказались в руках римлян. По возможности последние поддерживали существование этих древних культур, а потому, рассматривая истории тысяч городов, существовавших на территории Империи, можно проследить всю предыдущую историю человечества, начиная от древнего периода Египта и Междуречья и заканчивая появлением собственно римского мира.

Римский период был очень важным этапом для истории некоторых его частей (Египет, Сирия, Финикия, Малая Азия и др.) и весьма значительным для греческого мира. Вместе с тем, для многих регионов (Британия, Подунавье и др.) Рим положил начало цивилизационному процессу, а в случае с другими способствовал выходу их культур на мировую арену (Галлия, Испания и др.). Можно с уверенностью сказать, что римляне принесли цивилизацию Западной Европе и поддержали цивилизацию и культуру Греции, эллинистического мира и Переднего Востока.

История Рима имела немалое значение для последующей мировой истории. Контуры имперских диоцезов и префектур поразительным образом совпадают с будущими европейскими государствами, а в V в. на территории Западной Империи возникли варварские королевства, ставшие прообразами будущих государств Западной Европы (Франция, Италия, Испания, Великобритания). Таким образом, европейские государства стоят на римском фундаменте, а такие объединения как империя Карла Великого, «Священная Римская империя» в Германии или империя Габсбургов, считали себя наследниками великой

античной Империи. Чем дальше, тем больше уходили в прошлое воспоминания о военных поражениях Рима и далеко не справедливых отношениях между его верхушкой и массами подданных. Помнили только о великих победах римлян и замечательных достижениях их цивилизации.

Другим наследником Рима стала Византийская Империя, всегда считавшая себя сохранившейся частью огромной державы. Нельзя не вспомнить, что термин «Византия» принадлежит последующей историографии, тогда как сами византийцы называли себя «ромеями» (греческий вариант слова «римляне») и считали свою империю продолжением Римской, и вплоть до VII в. по Р. Х. в ее состав входили все восточные регионы прежней сверхдержавы (Египет, Сирия и Малая Азия), равно как и значительная часть Балканского полуострова. Идеи преемственности с Римом возникали даже в таких державах, которые, казалось бы, имели совершенно иную основу — в Арабском халифате и Османской Империи. Наконец, Рим был связан и с восточными цивилизациями, прежде всего — с иранскими. Парфия, а затем и Персия были одними из основных противников империи и вместе с тем были тесно связаны с ней экономическими и торговыми интересами. Империя установила связи с Индией, на территории которой появились римские фактории и колонии, и даже с Китаем.

Рим создал не только совершенную военную машину, но и высочайшую цивилизацию, по сути дела, бывшую творением многих народов. Империя была страной городов, и романизация шла рядом с урбанизацией. Римляне повсеместно поддерживали существование старых городов и строили новые, а там, где городская цивилизация отсутствовала или только делала первые шаги, они создавали ее или стимулировали качественный скачок. Так было в Испании, Британии, Подунавье, некоторых районах Галлии и западной части Германии. Почти все крупные города Западной Европы имеют римскую основу, а многие греческие и восточные города (примером которых являются, например, Эфес или Антиохия) значительно расширились и выросли под властью Рима. В числе крупных

европейских городов, основанных при римлянах, можно обнаружить почти все города Италии, Париж (Лютеция), Лион, Марсель, Тулузу, Арль и другие города Франции, Бонн, Кельн, Майнц, а также европейские столицы — Лондон, Вена, Будапешт (Аквинк), Белград (Сингидун), Софию (Сердикка). Уже эллинистическое общество создало свой тип города с единой «гипподамовой» планировкой, комплексом правительственных зданий, агорой, театром, гимнасием и храмовыми постройками. В римском городе, во многом следующем греческим стереотипам, обязательно существовали форум, амфитеатр, курия, термы и базилики. Центральные улицы городов украшались рядами коринфских, ионийских и дорических колонн с украшениями в стиле греко-римского декора. Вблизи от городов строились огромные акведуки, бесперебойно снабжавшие их водой (Рим I–II вв. по Р. Х. снабжался водой лучше, чем иные города начала XX в.), а сами городские центры были соединены разветвленной дорожной сетью протяженностью 150.000 км и не менее протяженными морскими и речными коммуникациями. Все это создавало единство архитектуры и быта на всем пространстве от Британии и Испании до Сирии и Египта.

Рим эпохи Империи добился небывалого процветания, превосходя в этом не только любое античное, но, вероятно, и средневековое общество, достигнув экономического уровня XVII–XVIII вв. Жители Империи освоили массовое производство самых различных изделий от сельскохозяйственных орудий до высококачественных медицинских приборов и измерительной техники, а раскопки городов демонстрируют небывалый ранее ассортимент товаров и оживленную торговую деятельность. Рим был не только самым экономически развитым, но и, наверное, самым социально ориентированным обществом древности, а его архитектура впечатляла не только грандиозными сооружениями типа амфитеатра Колизей, но и огромным количеством жилых домов, хозяйственных и производственных построек, портовых сооружений и знаменитых таберн — своего рода супермаркетов античного мира. Технические и естественнонаучные знания римлян, их инженерная мысль и практические

навыки оказали сильнейшее влияние на развитие науки и техники Европы Средних веков и Нового времени.

Рим оставил после себя не только государственность и технику, велико было и его влияние на мировую культуру. Империя была двуязычной: на Западе господствовала латынь, а в восточных провинциях фактически основным языком был греческий. Латынь и латинская грамматика легли в основу романских языков (итальянского, французского, испанского, румынского) и оказали значительное влияние на языки германской группы (напр., английский и немецкий); греческий оказал огромное влияние на славянские языки, включая русский. Вплоть до эпохи Средневековья латынь была литературным языком Европы, языком науки она оставалась даже в XVII–XVIII вв.

Важный след оставило римское право, гражданское и государственное, которое легло в основу последующего европейского и мирового права. Прочность римского государства была во многом основана на системе римского гражданства и успешном взаимодействии Рима с провинциями, а потому римский опыт решения национальных проблем оказался весьма плодотворным. Наконец, весьма велик вклад Рима в собственно мировую культуру. Во-первых, римляне еще в большей степени, чем греки, выступили в качестве культурных посредников, сохранивших для потомства выдающиеся достижения древних восточных и зарождающихся западных цивилизаций и, прежде всего, цивилизации и культуры Греции. Во-вторых, значительным был вклад и самих римлян, давших миру Цицерона и Сенеку, Вергилия и Горация, Тита Ливия и Корнелия Тацита, Марциала и Ювенала, Авла Геллия и Аммиана Марцеллина.

История Рима имеет исключительно важное значение для истории раннего христианства, первые пять веков которого прошли на фоне римской истории. Христианство зародилось в оккупированной римлянами Иудее и стало распространяться по римским провинциям. В I–II вв. по Р. Х. большинство христиан проживали в восточных провинциях, а во II–III вв. по Р. Х. христианство стремительно распространялось на запад. Три первых века были временем преследований, и хотя жестокие

репрессии сочетались с временами относительной толерантности, общее отношение властей к христианам оставалось враждебным. III в. стал временем самых жестоких гонений (при Септимии Севере, Деции и Валериане), однако в промежутках между ними некоторые императоры (Александр Север, некоторые императоры 30–40-х гг.) смягчали политический курс, и, наконец, в 260 г. эдикт императора Галлиена сделал христианство «дозволенной религией». Этот период терпимости продлился чуть более 40 лет, после чего началось самое крупное «диоклетианово» гонение (303–313 гг.), длившееся до тех пор, пока победа Константина Великого не прекратила репрессии, на сей раз навсегда. Постепенно христианство становится господствующей религией Империи и с помощью последней превращается в мировую религию, главную религию цивилизованного мира.

В эпоху Римской Империи зарождаются два основных направления в христианстве — католицизм и православие. Пока еще это единая вера, однако именно в IV–V вв. определяются разные судьбы Церкви на Западе и на Востоке. В условиях распада Римской Империи, западная Церковь приобретает полную самостоятельность, а Рим, как в силу своей истории, так и в результате конкретного стечения обстоятельств V в., становится главным центром христианства на Западе, подчиня своей воле западные епархии и претендуя на безоговорочное лидерство во всем христианском мире. Напротив, на Востоке Церковь существует рядом с сильной императорской властью, а отсутствие единого центра приводит к созданию церковного плюрализма и появлению нескольких все более и более независимых друг от друга Церквей (в Александрии, Антиохии, Иерусалиме, позже — в Константинополе). Только в VII в., когда другие митрополии попадают под власть арабов, Церковь в Константинополе приобретает положение, сходное с Римом, хотя и тогда в православии продолжает существовать принцип автокефалии.

В I–V вв. создается основа христианской догматики и христианской культуры. На римской почве появляется Новый Завет — священная книга христиан. Жителями Империи

были выдающиеся мыслители II–III вв. Юстин, Тертуллиан, Ориген и Киприан, а затем и представители блестящей плеяды отцов Церкви и деятелей христианской культуры — Евсевий Кесарийский, Афанасий Александрийский, Амвросий Медиоланский, Григорий Богослов, Василий Великий, Иероним и блаженный Августин.

Отношения Церкви и Империи были сложными. Несколько веков гонений сменились двумя веками сотрудничества. Христианство пришло как отрицание многих сторон идеологии античного мира, однако затем ему пришлось поддерживать рушащуюся Империю. Не все противоречия были преодолены, а в V в. обе стороны обвиняли друг друга в том, что они допустили победу варваров. После падения Империи Церковь осталась политическим и культурным наследником античной цивилизации и надолго стала хранителем того, что осталось от античной древности. Теперь уже христианский Рим становится духовным, а отчасти и политическим центром Средневековой Европы. Гуманисты Возрождения обвиняли Церковь в уничтожении памятников античной древности. Было бы справедливее выразить ей признательность за то, что она их сохранила.

Основной учебной литературой по истории Рима являются три учебника. Первый — это «История Рима» С. И. Ковалева (первое издание — 1948 г.). Рекомендуется пользоваться более поздними изданиями. Базовым является 2-е издание (*Ковалев С. И. История Рима. Л., 1986. 2-е изд. под ред. проф. Э. Д. Фролова*; самостоятельную ценность представляет вступительная статья Э. Д. Фролова «С. И. Ковалев и его “История Рима”»). Имеется 3-е, дополнительное издание, содержащее некоторые дополнения, но сохранившее структуру издания, а статья Э. Д. Фролова дополнена обзором современного состояния историографии по истории Рима, сделанным М. В. Белкиным.

Второй учебник — «История Рима» Н. А. Машкина (первое издание — 1947 г.). Рекомендуется пользоваться изданием 1966 г. и новым переизданием 2006 г. Наконец, к основной литературе следует отнести и «Историю древнего Рима» под редакцией В. И. Кузищина (первое издание — 1976 г., 2-е — 1981 г.,



3-е — 1994 г., последнее, 4-е издание — 2000 г.). Эти три издания несколько дополняют друг друга, однако каждое из них может использоваться для подготовки к экзамену или для самостоятельного изучения предмета. Все эти учебники легли в основу нашего курса лекций.

Можно отметить еще несколько изданий. Это — коллективное издание «История древнего мира» под ред. И. М. Дьяконова, И. С. Свенцицкой и В. Д. Нероновой. Т. 1–3. (первое издание — М., 1981; третье дополненное издание — М., 1989). Хотя в т. 2–3, посвященных римской истории, собственно истории Рима уделено значительно меньше места, чем в специальных учебниках, эта книга может оказаться полезной, поскольку параллельно с римской историей излагается история современных ей древних обществ (Карфагена, эллинистического Востока, Парфии, Сасанидского Ирана, державы гуннов, а также Индии и Китая). Компактное изложение материала содержится в учебнике М. В. Белкина и К. В. Вержбицкого «История древнего мира» (2-е изд. СПб., 2008). Отметим также издание «Истории Древней Греции и Древнего Рима» священника Андрея Постернака (2008), сочетающее учебник с хрестоматией, содержащее тексты античных авторов. Кроме того, существуют еще две хрестоматии по истории Рима: первая (М., 1962) под ред. С. Л. Утченко и вторая (М., 1987 и 2004) под ред. В. И. Кузицина.

*Конец ознакомительного фрагмента*